

# El agrupamiento flexible

---

Carmen Oliver Vera

---

Licenciada en Pedagogía y miembro del Equipo ICE de Atención a la Diversidad.

---

**Experiencia desarrollada en un centro de EGB, que pone de relieve las características más significativas de los agrupamientos flexibles según niveles de competencia y ritmos de aprendizaje. Al mismo tiempo, pretende conocer hasta qué punto esta estrategia didáctica supone un avance en relación con otras vías de atención a la diversidad.**

---

*EGB, educar en la diversidad, práctica pedagógica*

---

El Centro público donde se ha realizado la investigación fue creado el año 1970. Está situado en la comarca del Valles Occidental (Barcelona). Como Centro público depende del Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya. En él se imparten los niveles de Preescolar y de EGB a 600 alumnos, distribuidos en veinte grupos-clase, con una plantilla de veinticuatro docentes, de los cuales cuatro están adscritos al Parvulario; diecisiete a Educación General Básica (EGB); una profesora de catalán; una destinada al aula de educación especial, y la directora, con función docente.

La plantilla se compone principalmente de profesores y profesoras en propiedad definitiva, lo que proporciona estabilidad en los proyectos que, como Centro, se propone llevar a cabo. La mayor parte de ellos residen en la zona, son mayoritariamente catalano- hablantes o están totalmente actualizados en cuanto a la lengua catalana.

En cuanto al perfil profesional y formación, todos los profesores están adscritos al puesto de trabajo con la correspondiente capacitación, adquirida por estudios de licenciatura, cursos de especialización, oposición o por la propia especialización de la carrera.

El Centro, objeto del estudio de caso que ha sido la base de análisis y comprensión de la experiencia que se viene realizando sobre los agrupamientos flexibles, tiene una dinámica organizativa de participación activa y de tradición innovadora.

## ANTECEDENTES DE LA EXPERIENCIA

Como consecuencia de una grave preocupación, en el ciclo superior, por el incremento de alumnos con calificación de insuficiente en el área de Matemáticas el equipo de maestros de este ciclo en el curso 1987-1988 se propuso constituir un grupo de trabajo para estudiar la posibilidad de establecer en el Centro y, en concreto, en el ciclo superior, la modalidad didáctica de agrupamientos flexibles de alumnos.

Se planteó el objetivo de pasar del agrupamiento grupo-clase tradicional a los agrupamientos flexibles, por el hecho de creer todo el equipo que ésta sería una forma más adecuada de atender la diversidad de necesidades educativas que manifestaban los alumnos y, por tanto, de disminuir el grado de fracaso escolar que se estaba detectando.

El grupo de trabajo dedicó el curso escolar 1987-1988 a la recogida de información sobre el tema, a la formación personal, al contraste con experiencias que se estaban realizando en otras escuelas y, por fin, a la organización de los grupos, horarios, distribuciones, criterios de evaluación y otros elementos.

Los agrupamientos flexibles comenzaron en el curso escolar 1988-1989 con los niveles de séptimo y octavo de EGB. De cuatro clases que existían hasta entonces, pasaron a repartirse en seis grupos en función del nivel de aprendizajes, ritmos de trabajo y manifestación de conductas principalmente. Se consideraron grupos homogéneos, ya que se entendía que nunca pueden adquirir esa consideración, puesto que la homogeneidad en los alum-

nos no existe, sólo se puede considerar en el aspecto didáctico de agrupar alumnos de capacidades semejantes.

A lo largo de los cuatro cursos de experimentación, la idea inicial que impulso los agrupamientos flexibles ha ido evolucionando. La descripción de esta evolución nos da elementos para comprender cuál ha sido el camino que ha recorrido esta experiencia, con qué obstáculos ha tropezado, qué problemas ha resuelto, en qué momento se encuentra ahora y qué hay de innovación en ella, así como cuales son los aspectos que deben ser cambiados, para mejorar pedagógicamente.

## **ASPECTOS ORGANIZATIVOS, CURRICULARES Y RELACIONALES**

Los cuatro grupos-clase iniciales correspondientes a los cursos de séptimo y octavo de EGB, actualmente, se han desdoblado en seis grupos de composición mixta en razón del nivel de conocimiento y del ritmo de aprendizaje.

Cuatro tutores, una psicóloga y una maestra de refuerzo desarrollan las clases en los grupos. La finalidad del cambio ha sido aumentar la eficacia en el proceso de enseñanza-aprendizaje y hacer un tratamiento más individual que el del grupo-clase.

### **Franja horaria de los agrupamientos flexibles**

· *Alumnos:* Se destina a este tipo de agrupamiento la franja horaria de 9 a 10 de la mañana, de martes a viernes, respetando las horas destinadas a la materia de matemáticas. El resto del horario se hace en agrupamientos tradicionales de grupo-clase.

· *Profesorado:* Todos los profesores del ciclo imparten clase de matemáticas de 9 a 10 de la mañana, de martes a viernes simultáneamente a todos los grupos; y se dedican algunas horas a la semana a la coordinación aprovechando la hora llamada de dedicación exclusiva.

### **Decisiones curriculares**

Durante el tiempo de coordinación se realizan principalmente:

- Tareas de secuenciación de contenidos.
- Elaboración de material de aula.
- Análisis de materiales didácticos.
- Archivo de fichas de juegos.
- Debates sobre aspectos curriculares y metodológicos.
- Elaboración de criterios comunes de evaluación.
- Aspectos de seguimiento del alumno y planteamiento de las tutorías.
- Tratamientos individualizados con adaptaciones curriculares.
- Valoraciones sobre la conveniencia o no de los cambios de grupo que se considera deben realizar los alumnos.

Éstas son las ocasiones propicias para reflexionar y entrelazar de una manera real la teoría con la práctica.

### **Características específicas**

Respecto al agrupamiento grupo-clase y en relación al tratamiento a la diversidad, se caracteriza por ser grupos de alumnos más reducidos, que eliminan, en gran parte, la heterogeneidad del grupo-clase.

Ofrecen más oportunidades de atención personal al alumno y aumentan la satisfacción del maestro, ya que el trabajo se ajusta más a sus posibilidades de acción y puede realizar mejor un trabajo docente.

Se establece una relación afectiva de más proximidad al alumno, aumenta el conocimiento entre maestro y alumno, repercutiendo en una mejora cualitativa indirecta de los resultados académicos.

## **EL ESTUDIO DE CASO**

El método de trabajo ha sido el estudio de caso que, como expone L. Stenhouse (1987: 83), consiste en una «sistematización de la experiencia dentro de la cual las interpretaciones son críticamente manejadas con el propósito de evitar que la experiencia se torne sesgada».

La participación de profesores, alumnos y padres, con sus reflexiones y debates, ha sido una fuente principal de investigación, así como las técnicas de observación, entrevistas, encuestas, triangulación de datos, se han utilizado con el propósito de contrastar y dar validez al trabajo.

El foco de atención ha sido el aula y sus acontecimientos. La comprensión de los hechos y acciones recogidos allí se ha enmarcado en el contexto del Centro y en los aspectos sociales que lo rodean.

### **La opinión de padres, profesores y alumnos**

Constatamos que hay una coincidencia de valoración de los objetivos entre alumnos, padres y profesores.

El grado de optimismo varía entre los tres grupos de personas. Así, los que valoran más positivamente los grupos flexibles son los alumnos, después los padres y, por último, el profesorado. Las razones que expresan los distintos participantes como fundamento de su valoración son éstas:

— Los agrupamientos flexibles facilitan la atención individualizada del alumno, y esto es bueno para el aprendizaje. Existe coincidencia entre padres y alumnos en aceptar los grupos que se forman, a partir de la evaluación inicial, para el aprendizaje, si bien requieren garantías de adaptación y posibilidad de superación por parte del alumno.

— Los profesores piensan que se debe evitar la identificación entre el maestro y el grupo, para que los alumnos no rechacen el grupo al cual van adscritos.

— Se considera que los grupos heterogéneos son motivadores porque estimulan el aprendizaje con la imitación y la ayuda entre compañeros. Coinciden alumnos, padres y profesorado en que los agrupamientos flexibles son una solución válida, si bien se necesita cambiar algunos aspectos y mejorar otros.

— Uno de los aspectos que es necesario evitar es la rigidez de los grupos, configurándose en grupos de «alto nivel de conocimientos», «mediano» y «bajo», que en ocasiones se produce, no por voluntad del equipo docente sino por diversos condicionantes que dificultan la flexibilidad deseada.

— Los alumnos y los padres piensan que debe existir una garantía total del proceso de enseñanza-aprendizaje.

— Existe una preocupación común sobre el posible etiquetamiento de los alumnos, propio de los grupos estables.

— Coinciden padres y profesorado en que se ha de enseñar teniendo en cuenta la atención que se ha de dar a la diversidad de niños y niñas. También piensan de la misma manera en cuanto a la responsabilidad del maestro en todo el proceso sobre los otros elementos didácticos.

### **Contradicciones en las opiniones**

Los alumnos dicen que aceptan mayoritariamente los grupos donde son adscritos por los profesores, pero imponen algunas condiciones:

— La integración en el grupo es buena si el grupo se ajusta a su autoconcepto, pues saben muy bien en qué grupo deberían estar. Conocen si el grupo tiene un mayor nivel del que el alumno pensaba. También se debe tener en cuenta si el alumno o alumna está de acuerdo con el resultado de la prueba inicial, o si el profesor corresponde al modelo que el alumno tiene de «buen profesor».

— Otra condición que consideran importante es el poder estar con sus amigos o amigas.

— En cuanto a los aspectos curriculares, se detecta una contradicción entre lo que les gustaría aprender, cómo les gustaría hacerlo y cómo dicen que lo han de hacer. Esto responde a las demandas escolares actuales de los profesores y a las exigencias sociales (provenientes de padres que desean para sus hijos obtener la posibilidad de cursar, en la mayoría de casos, estudios superiores y acceder, por tanto, en las mejores condiciones al mundo del trabajo).

## RESPUESTAS E INTERROGANTES

Hasta aquí, hemos apuntado algunas de nuestras respuestas a los interrogantes que nos planteábamos inicialmente y que consideramos puntos de reflexión y autoanálisis para experiencias ya iniciadas o proyectos que se deseen poner en acción. Una pauta de toma de contacto con el tema, por parte de los equipos docentes de los centros, debería al menos contener algunas cuestiones como:

- Para el equipo docente, ¿en qué consiste una experiencia de agrupamientos flexibles de alumnos?
- ¿Cuáles son las características específicas del modelo que se quiere implantar?
- ¿Qué implicaciones tiene para los participantes?
- ¿Cuáles son las aportaciones que hace el modelo a la atención a la diversidad de necesidades educativas de los alumnos?
- ¿Es, desde la perspectiva de los que intervienen, una innovación organizativa, curricular o relacional respecto al modelo tradicional de agrupamiento de alumnos grupo-clase?
- ¿Qué piensan y qué hacen los implicados? ¿Se mantiene la coherencia educativa deseable?
- ¿Cuáles serán los mecanismos de autorregulación de la experiencia?
- ¿Cómo puede mejorar el Centro, a la luz del conocimiento adquirido mediante la reflexión?

Esta investigación ha abierto las puertas para establecer una serie de recomendaciones que, en nuestro caso, este curso se transformarán en un plan específico de mejoras en el Centro. Pensamos, que el estudio de caso realizado ha proporcionado elementos de reflexión y de mejora ya en sus primeras fases.

*Mejoras metodológicas* como la incorporación de materiales alternativos y su puesta en práctica.

*Mejoras de concepción*, revisando conceptos de base sobre la conveniencia o no de la homogeneidad y/o de la heterogeneidad. La profundización en debates de los conceptos de diversidad, de integración, de tratamiento diversificado y de otros, ha dado como resultado cambios de adscripción de grupos, por lo que se ha pasado a hacer pequeños experimentos con grupos heterogéneos.

La participación del equipo de maestros en la investigación ha sido un proceso de aprendizaje muy importante para la mejora colectiva de los participantes.

El apoyo del equipo directivo, del claustro, que ha dado prioridad al tema en el Plan Anual de Centro, y del consejo escolar, que ha incorporado este trabajo a las tareas importantes del año, también han sido elementos de ayuda importantes para la realización de este estudio.

La investigación de tipo cualitativo, y en particular el estudio de caso único, trata de ser lo más riguroso y exhaustivo posible, de ahí que se comprenda que a lo largo de dos años de investigación se haya recogido una valiosa información, que sirve de fundamento de las afirmaciones que hemos intentado plasmar en estas líneas.

---

Ahlström, K. y Jonsson, M. (1980): *Flexible Grouping of Pupils and Team-work between Teachers*, Acta universitatis Upsaliensis, Uppsala: Uppsala Studies in Education.

---

Barbour, N. (1990): «Flexible Grouping: It works!», *Childhood- Education*, 2, vol. 67, Baltimore, pp. 66-67.

---

Carretero, M. y Palacios, J. (1982): «Los estilos cognitivos. Introducción al problema de las diferencias individuales», *Infancia y Aprendizaje*, 17, Madrid, pp. 20-28.

---

Coll, C. (1986): *Marc curricular per a l'ensenyament obligatori*, Barcelona: Generalitat de Catalunya.

---

De la Orden, A. (1975): *El agrupamiento de los alumnos: estudio crítico*, Madrid: Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Complutense (CSIC).

---

De la Torre, S. y Mallart, J. (1991): «Estilos cognitivos y currículum. Un modelo de análisis para mejorar la instrucción», *Bordon*, 43, Madrid.

---

Elliott, J. (1990): *La investigación-acción en educación*, Madrid: Morata.

---

Entwistle, N. (1991): *La comprensión del aprendizaje en el aula*, Barcelona: Paidós/MEC.

---

Escudero Muñoz, J.M.: *El Centro como lugar de cambio educativo: La perspectiva de la colaboración*. Actas del I Congreso Interuniversitario de Organización escolar celebrado en Barcelona, septiembre de 1990.

— (1979): *Esquemas de observación y análisis de clases*, Valencia: Nau Llibres.

---

Fernández, M. (1991): «El libro de texto en el desarrollo del currículum», Cuadernos de Pedagogía, 168, Barcelona: Fontalba.

---

Goetz, J.P. y Le Compte, M.D. (1988): Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa, Madrid: Morata.

---

Kemmis, S. y McTaggart, R. (1988): Cómo planificar la investigación Barcelona: Laertes.

---

Rué J. y Teixidor, M. (1991): Diversitat i agrupament d'alumnes, Barcelona: Institut de Ciències de l'Educació de la Universitat Autònoma de Barcelona.

---

Yates, A. (1970): Agrupamiento en educación, Buenos Aires: Paidós.